

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Демильханова А.М.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Ахметова З.А.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-2. Способен организовывать и проводить психологические тренинги, направленные на формирование и развитие способности прогнозировать состояние и поведение другого человека, предвидеть свое воздействие на него	<u>Знать:</u> – общее представление о психологическом тренинге; – основные технологии психологического тренинга; – характеристики основных видов тренинговых групп.	Блок А – задания репродуктивного уровня – Опрос – Презентации в формате Microsoft PowerPoint.
	<u>Уметь:</u> – разрабатывать программу психологического тренинга; – использовать базовые методы психологического тренинга: групповую дискуссию и ситуационно-ролевые игры; – использовать групповые нормы в процессе работы психологического тренинга.	Блок В – задания реконструктивного уровня – Реферат – Контрольная работа
	<u>Владеть:</u> – навыками формирования тренинговых групп; – принципами работы тренера психологического тренинга; – навыками определять эффективность работы группы в психологическом тренинге.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Проблемная лекция – Лекция беседа – Работа в малых группах – Коллективные решения творческих задач

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«АРТ-ТЕХНОЛОГИИ В ПСИХОДИАГНОСТИКЕ И ПСИХОКОРРЕКЦИИ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 2, семестр 3, кредитов 4

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Демильханова Ангелина Мухтаровна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти четыре контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. История становления и базовые понятия арт-терапии	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	7	6
	Рубежный контроль	Реферат	5	10	
Модуль 2					
Раздел 2. Методы арт-терапии	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	7	10
	Рубежный контроль	Контрольная работа 1	5	10	
Модуль 3					
Раздел 3. Арт-технологии в психодиагностике	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективном решении творческих задач	5	8	13
	Рубежный контроль	Контрольная работа 2	5	10	
Модуль 4					
Раздел 4. Арт-технологии в консультировании	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	8	17
	Рубежный контроль	Презентация	5	10	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Текущий контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 2.2

- Особенности восприятия продуктов творчества клиентов в изотерапии.

А.2 Тематика Презентаций

1. Рисуночная терапия
2. Песочная терапия
3. Сказкотерапия
4. Куклотерапия
5. Драматерапия
6. Музыкотерапия
7. Танцевальная/двигательная терапия
8. Фототерапия
9. Факторы психотерапевтического воздействия в арт-терапии.

Блок В

В.1 Тематика реферата:

1. Понятие психотерапии.
2. Характеристика основных психотерапевтических подходов: психодинамического, поведенческого, феноменологического.
3. Соотношение понятий: «психотерапевтическое направление», «метод психотерапии», «психотерапевтическая техника».
4. Арт-терапия как метод психодиагностики и психокоррекции.
5. Основные подходы и принципы арт-терапии.
6. Роль творчества в развитии личности.
7. История возникновения арт-терапии.
8. Основные особенности зарубежной и российской арт-терапии.
9. Психологическая диагностика в арт-терапии.
10. Назначение символов и образов в арт-терапии.
11. Структурные и функциональные характеристики психотерапевтических отношений.
12. Психологические факторы индивидуальной и групповой работы.
13. Фактор художественной экспрессии.
14. Рисунок и его роль в творческом самовыражении личности.
15. Формы групповой арт-терапии.
16. Направления практической арт-терапевтической работы.
17. Проблема интерпретации в арт-терапии.

18. Психология цвета, числа и формы Вопросы ко второй контрольной точке.
19. Особенности организации арт-терапевтической деятельности. Общее представление об изотерапии.
20. Сказкотерапия как направление психотерапевтической работы. Общее представление о музыкотерапии.

В.2 Тематика контрольных работ 1-2:

1. Особенности применения арт-терапии с пожилыми людьми.
2. Арт-терапия в работе с правонарушителями.
3. Арт-терапия с жертвами насилия.
4. Особенности применения психотерапии с детьми и подростками.
5. Применение арт-терапии в психологическом обеспечении менеджмента.
6. Диагностические возможности арт-терапии в менеджменте.
7. Анализ изобразительной продукции менеджеров.
8. Арт-терапия в работе с женщинами и парами, ожидающими ребенка.
9. Применение арт-терапии в работе с наркозависимыми.
10. Особенности проведения арт-терапии с пожилыми людьми.
11. Арт-терапевтическая работа с психиатрическими пациентами.
12. Арт-терапия в работе с бездомными.
13. Арт-терапевтическая работа с жертвами насилия.
14. Арт-терапевтическая работа с детьми и подростками в условиях школы.
15. Арт-терапия работа с семьями группы «риска».
16. Семейная арт-терапия.
17. Песочница как инструмент детско-подростковой и семейной арт-терапии.
18. Краткосрочная полимодальная индивидуальная арт-терапия.
19. Практическое применение арт-терапии в психологическом обеспечении менеджмента

Блок С

С.1 Работа в малых группах:

Тема 1.5

- Обсудить в группах следующую тему: Проблема интерпретации в арт-терапии.

Тема 2.5

- В группах проинтерпретировать любые сказки авторскую и народную.

Тема 2.8

- В группе, разбившись на пары, воспроизвести один и тот же подготовленный диалог в различных вариантах, эмоцио-нальных состояниях, с разной громкостью, интонацией. Обсудите, что узнали нового.

Тема 3.5

- В группах провести диагностику с использованием кукол.

Тема 4.2

- В группе обсудить использование кукол в психотерапии страхов.

Тема 4.5

- Разработать план работы с использованием методов арт-терапии по коррекции тревожности у подростков.

С.2 Тематика Проблемной лекции:

Тема 1.1

- Мифы об арттерапии.

Тема 4.1

- Важнейший принцип взаимодействия психолога с ребенком в процессе серийного рисования.

С.3 Тематика лекции Беседы

Тема 2.1

- Психологическое влияние художественных материалов.

С.4. Коллективные решения творческих задач

Тема 3.2

- Обсудить плюсы и минусы использования графических методов в диагностике.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

(Вопросы к экзамену):

1. Чем, по-Вашему, отличаются и в чем проявляются общие черты в понятиях «психоэстетотерапия»,
2. «креативная терапия», «арт-терапия»?
3. Несет ли в себе терапевтический эффект телевизионная реклама? Обоснуйте свой ответ.
4. Опишите на примерах варианты механизмов воздействия сказкотерапии.
5. Приведите пример поэтапного использования фольклоротерапии в условиях дошкольного (общеобразовательного) учреждения.
6. Что общего и в чем заключаются принципиальные различия между музыкальной терапией и звукотерапией?
7. Определите общие психокоррекционные черты и свойства театральной и кинотерапии.
8. Определите возможности использования методов психоэстетотерапии в условиях тренинговых групп.
9. Психодрама, сказкотерапия, театральная терапия: общая и сравнительная характеристика.
10. Что, по-Вашему, обозначает формулировка «лечение музыкой»? Обоснуйте свой ответ.
11. Укажите возможные варианты совпадения диагностической и психотерапевтической задачи в условиях психоэстетотерапии.

12. Особенности арт-терапии.
13. Предпосылки формирования арт-терапии.
14. Основные направления (медицинское, психологическое, искусствоведческое) исследования творчества.
15. Основные проблемы, возникающие при изучении арт-терапии.
16. Теория изоляции, компенсации и сублимации в арт-терапии.
17. Границы метода арт-терапевтической диагностики.
18. Особенности диагностики изобразительного творчества детей и взрослых.
19. Диагностический потенциал арттерапевтических техник.
20. Опорные элементы анализа рисунка (по Г.М.Ферс).
21. Характерные особенности рисунка при шизофрении и эпилепсии.
22. Психологическая и физиологическая составляющие воздействия цвета на человека.
23. Символика цвета, его культуральное и архетипическое значение.
24. Арт-терапевтический процесс и его системное описание.
25. Арт-терапевтические факторы психотерапевтического воздействия.
26. Техники работы с бессознательным.
27. Психодинамическая арт-терапия: история становления, основные положения данного направления.
28. Экзистенциальная арт-терапия: история становления, основные положения данного направления. Технические приёмы, направленные на получение диагностического и терапевтического материала.
29. Трансперсональная арт-терапия: история становления, основные положения данного направления. Технические приёмы, направленные на получение диагностического и терапевтического материала.
30. Символы и образы в арт-терапевтическом процессе.
31. Музыкотерапия как метод арт-терапии: характеристика, диагностический и психотерапевтический потенциал.
32. Танцевальная терапия как метод арт-терапии: характеристика, диагностический и психотерапевтический потенциал.
33. Сказкотерапия как метод арт-терапии: характеристика, диагностический и психотерапевтический потенциал.
34. Синтетические виды терапии: ландшафто- и этнотерапия: характеристика, диагностический и психотерапевтический потенциал.
35. Библиотерапия как метод арт-терапии: характеристика, диагностический и психотерапевтический потенциал.
36. Работа с глиной и пластическими материалами в арт-терапии.
37. Особенности работы с маской и гримом в арт-терапевтической практике.
38. Фототерапия: история метода, диагностическая и психокоррекционная работа с фотографией
39. Использование кукол и марионеток в арт-терапии.
40. Драматерапия и сценическая пластика: базовые принципы, виды, терапевтические возможности.

- **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Подготовить арт-терапевтическое занятие «Страшилки».

Задание 2. Провести анализ и интерпретацию рисунка «Человек под дождем»

Задание 3. Подберите арт-терапевтические методы для исследования эмоциональных нарушений у детей.

Задание 4. Провести анализ и интерпретацию рисунка ДДЧ.

Задание 5. Сопоставить и проинтерпретировать рисунки родителей.

Задание 6. Составить программу диагностики семьи с использованием графических тестов.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Несет ли в себе терапевтический эффект телевизионная реклама? Обоснуйте свой ответ.

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Особенности арт-терапии.

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

Подберите арт-терапевтические методы для исследования эмоциональных нарушений у детей.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточном свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
 - ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.
- Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:**
- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
 - ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.
- Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.**

2. При изучении дисциплины «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей. Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрены индивидуальные или командные презентации по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции», в которой производится анализ этапов психологического консультирования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20

40-55 баллов оценивается как «отличная работа»
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»

5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции», в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

6. В рамках задания предусмотрена подготовка контрольной работы по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции», в которой необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочёты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на её качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и

недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

7. Проблемная лекция.

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;

- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);

- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

8. Промежуточная аттестация (Экзамен). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (экзамен)

**При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ
учитываются следующие критерии:**

1. основные подходы к определению арттерапии;
2. факторы психотерапевтического воздействия в арттерапии;
3. основные задачи арттерапии;
4. проявление в арттерапии основных принципов коррекции;
5. методы, используемые в арттерапии;

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания основных подходов к определению арттерапии и факторов психотерапевтического воздействия в арттерапии, магистрант профессионально рассуждает об основных задачах арттерапии. Хорошо знает проявление в арттерапии основных принципов коррекции и методы, используемые в арттерапии. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания основных подходов к определению арттерапии и факторов психотерапевтического воздействия в арттерапии, магистрант не очень хорошо разбирается в основных задачах арттерапии. Имеет представления о проявлении в арттерапии основных принципов коррекции и о методах, используемых в арттерапии. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания основных подходов к определению арттерапии и факторов психотерапевтического воздействия в арттерапии, магистрант плохо разбирается в основных задачах арттерапии. Плохо знает проявления в арттерапии основных принципов коррекции и методы, используемые в арттерапии. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания основных подходов к определению арттерапии и факторов психотерапевтического воздействия в арттерапии, магистрант не разбирается в основных задачах арттерапии. Плохо знает проявления в арттерапии основных принципов коррекции и методы, используемые в арттерапии. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и
«ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и
задания):**

1. адекватно целям и задачам психокоррекционной работы отбирать методы и средства арттерапии;

2. оценивать развивающий эффект процесса арттерапии;
3. проводить арттерапевтические занятия;
4. организовывать и реализовывать программы арттерапии, в том числе в семейной и групповой терапии;
5. техниками присоединения (установления контакта) и ведения беседы в контексте арттерапии;
6. методами и методиками арттерапии;
7. методами анализа эффективности арттерапии.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, адекватно целям и задачам психокоррекционной работы отбирает методы и средства арттерапии и оценивает развивающий эффект процесса арттерапии. Способен самостоятельно проводить арттерапевтические занятия и организовывать, и реализовывать программы арттерапии, в том числе в семейной и групповой терапии. Владеет техниками присоединения (установления контакта) и ведения беседы в контексте арттерапии, методами и методиками арттерапии и методами анализа эффективности арттерапии. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, адекватно целям и задачам психокоррекционной работы отбирает методы и средства арттерапии и оценивает развивающий эффект процесса арттерапии. Испытывает некоторые затруднения в проведении арттерапевтических занятий и организации, и реализации программы арттерапии, в том числе в семейной и групповой терапии. Владеет техниками присоединения (установления контакта) и ведения беседы в контексте арттерапии, методами и методиками арттерапии и методами анализа эффективности арттерапии. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, адекватно целям и задачам психокоррекционной работы отбирает методы и средства арттерапии и оценивает развивающий эффект процесса арттерапии. Испытывает затруднения в проведении арттерапевтических занятий и организации, и реализации программы арттерапии, в том числе в семейной и групповой терапии. Плохо владеет техниками присоединения (установления контакта) и ведения беседы в контексте арттерапии, методами и методиками арттерапии и методами анализа эффективности арттерапии. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Копытин А.И. Современ- ная клиническая арт-терапия [Электронный ресурс]: учебное пособие Электрон. Текстовые данные. — М.: Когито-Центр, 2015. — 528 с. — 978-5-89353-437-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51958.html>

1. Рекомендации по подготовке к работе в малых группах

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий интерактивного обучения, неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как дебаты, тренинг, творческие задания, общественные слушания, почти все виды игр и имитаций, судебный процесс и др.

Парная и групповая работа реализуется как в системе аудиторных занятий (лекции, практические и семинарские занятия), так и в условиях самостоятельной подготовки студентов. Это может происходить сразу же после изложения нового материала, в начале последующего, вместо опроса, на практическом занятии, или может быть частью обобщающего итогового занятия.

Занятия в малых группах позволяют студентам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, эти занятия помогают студентам научиться разрешать возникающие между ними разногласия. В учебных группах, как правило, не много студентов, которые уже обладают хорошо развитыми групповыми навыками. Поэтому такие навыки требуют тщательного обучения и длительной практики.

При групповом проекте студенты самостоятельно изучают вопросы учебной темы, решают практические задачи или проблемы, либо осуществляют какой-то проект с целью подготовки защиты группового выступления (устный отчет, рисунок, схема, модель, презентация).

Количество участников в группе может быть различным от 2-6 человек. При работе в группах, маленькие группы более эффективны, поскольку быстрее поддаются организации, быстрее работают и предоставляют каждому студенту больше возможностей внести в работу свой вклад.

2. Рекомендации по написанию реферата

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.
2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве

дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...

5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до .

3. Рекомендации по подготовке контрольной работы

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание

реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.

4. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будут видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

4. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарафинада).

1. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.